

# ЗВІТ

щодо процедури, результатів обрання  
та діяльності експертів Експертних рад  
Українського культурного фонду

2024



УКРАЇНСЬКИЙ  
КУЛЬТУРНИЙ  
ФОНД

# КОНКУРС З ДОБОРУ ЕКСПЕРТІВ

Відповідно до наказу Українського культурного фонду (далі - Фонд) від 01 жовтня 2023 року № 74, починаючи з 02 жовтня до 03 листопада 2023 року Фонд здійснював прийом заяв від кандидатів на конкурс з добору експертів до експертних рад Фонду.

З метою спрощення щорічної процедури та створення найсприятливіших умов для залучення кваліфікованих фахівців для оцінювання культурно-мистецьких проєктів, рішенням Наглядової ради Фонду було схвалено обрання експертів експертних рад Фонду строком на два роки.

Загалом до Фонду надійшов 351 пакет документів від кандидатів в експерти експертних рад Фонду.

Відповідно до наказу Фонду від 01 жовтня 2023 року № 74 було створено Комісію з добору експертів та організації роботи експертів експертних рад (далі - Комісія), діяльність якої регламентується Положенням про Комісію з добору та організації роботи експертів експертних рад Українського культурного фонду, затвердженого наказом Фонду від 22 вересня 2023 року № 73.

Конкурс з добору експертів здійснювався з метою формування семи експертних рад за наступними секторами культури та мистецтв:

візуальне мистецтво	перформативне та сценічне мистецтво	аудіальне мистецтво
культурні та креативні індустрії (кроссекторальні проєкти)		аудіовізуальне мистецтво
культурна спадщина	літературна справа	

Комісія рекомендує кандидатів відповідно до професійної діяльності у відповідному секторі культури та мистецтв, досвіду управління, бюджетування та оцінки проєктів у культурно-мистецькій сфері, ділової репутації, пріоритетних напрямків конкурсних програм грантового сезону 2024 року. За результатами оцінювання і на підставі загальної суми балів, яку отримали кандидати за надані ними документи, Комісією сформовано рейтинговий список з пропозицією про включення/невключення кандидатів до експертних рад Фонду.



Окремо для експертів попередніх років враховувався досвід співпраці, а саме: відсутність та вчасне повідомлення про існування конфлікту інтересів, дотримання критеріїв Методики експертного оцінювання, її термінів та умов конфіденційності й нерозголошення таємниці, відсутність звернень від заявників щодо результатів експертного оцінювання та ефективна комунікація з Фондом. Кандидати, які не продемонстрували відповідність вищезазначеним критеріям, не були рекомендовані до складу експертних рад 2024 року.

Рейтинговий список кандидатів в експерти до експертних рад Фонду за результатами конкурсного добору в експерти було затверджено рішенням Дирекції Фонду від 08.12.2023 року № 43-1. Персональний склад експертних рад нараховував **231** експерта.

## ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЕКСПЕРТІВ ФОНДУ

Третього грудня 2023 року Фонд завершив добір експертів на грантовий сезон 2024. Повний **склад експертів** експертних рад за секторами культури та мистецтв.

Основними принципами роботи експертів Фонду є:

**1** законність

**2** повнота розгляду аплікаційного пакету, поданого на конкурс

**3** професіоналізм та професійна етика

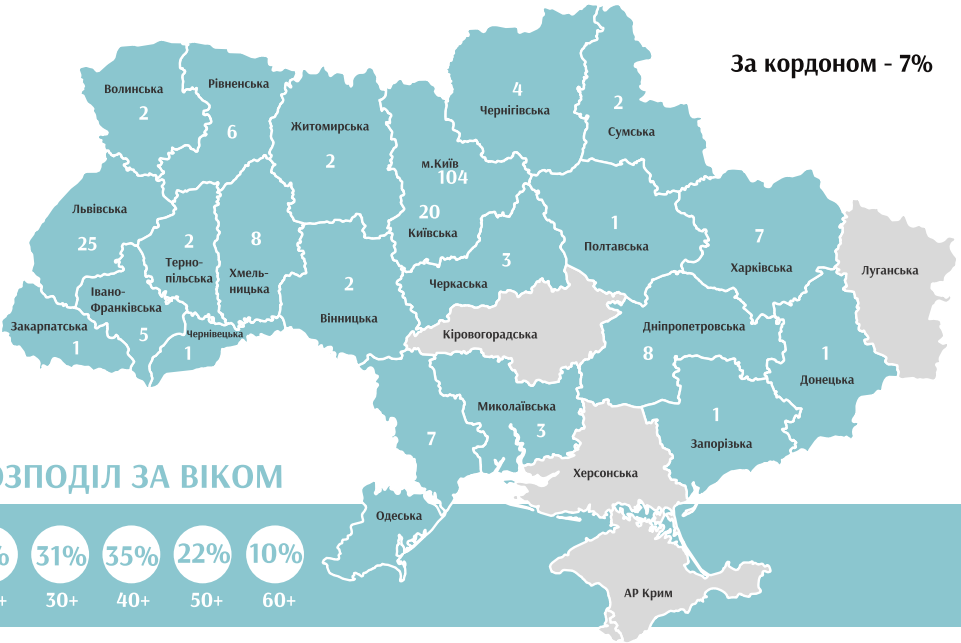
**4** обґрунтованість прийнятих рішень

**5** неупередженість (об'єктивність)

**6** конфіденційність та нерозголошення будь-якої інформації, отриманої у процесі оцінювання проєктів



За кордоном - 7%



## РОЗПОДІЛ ЗА ВІКОМ



## Освіта:



## Досвід експертного оцінювання:



## Досвід експертного оцінювання (роки):





# ТАЙМЛАЙН ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ

- **16.01.2024 - 12.02.2024**  
експертне оцінювання конкурсної програми “Стипендія”
- **19.01.2024 - 23.02.2024**  
експертне оцінювання конкурсної програми “Культура без бар’єрів”
- **01.02.2024 - 15.03.2024**  
експертне оцінювання конкурсної програми “Культурна спадщина”
- **20.02.2024 - 31.03.2024**  
експертне оцінювання ЛОТу 1. “Відновлення культурно-мистецької діяльності (культурно-мистецькі проекти)” конкурсної програми “Відновлення культурно-мистецької діяльності”
- **01.03.2024 - 05.04.2024**  
експертне оцінювання конкурсної програми “Культура.Регіони”
- **14.05.2024 - 04.06.2024**  
експертне оцінювання ЛОТу 2. “Короткострокові культурно-мистецькі проекти” конкурсної програми “Відновлення культурно-мистецької діяльності”

## ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОГРАМИ

Експерти 2024 року здійснювали експертне оцінювання конкурсних програм: “Стипендія”, “Культура без бар’єрів”, “Відновлення культурно-мистецької діяльності”, “Культурна спадщина”, “Культура. Регіони”.

## Кількісний склад експертних рад за секторами культури та мистецтв:



## Кількісний склад експертних рад за конкурсними програмами:



## Всього на етап експертного відбору надійшло (проектів):

«Відновлення культурно-мистецької діяльності»

ЛОТ 1 «Відновлення культурно-мистецької діяльності (культурно-мистецькі проекти)»



«Відновлення культурно-мистецької діяльності»

ЛОТ 2 «Стипендія на відновлення культурно-мистецької діяльності»



Стипендія



Культура без бар'єрів



Культурна спадщина



Культура. Регіони



854

Загалом у 2024 році експерти експертних рад Фонду здійснили культурно-мистецьку експертизу **854** **аплікаційних пакетів**.

# ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЕКСПЕРТІВ, ЯКІ НЕ ЗДІЙСНЮВАЛИ ОЦІНЮВАННЯ

Експертні ради Фонду впродовж 2024 року працювали відповідно до Порядку повідомлення про конфлікт інтересів, що виник під час проведення конкурсного відбору та фінансування проєктів Українським культурним фондом, затвердженого рішенням Наглядової ради Фонду від 21.09.2023 № 17 (далі - Порядок).

З метою забезпечення проведення Фондом неупередженого та об'єктивного конкурсного відбору культурно-мистецьких проєктів та на виконання Порядку, під час експертного оцінювання було зафіксовано 38 випадків існування реального конфлікту інтересів. Також експертним відділом було отримано 90 повідомлень про потенційний конфлікт інтересів.

Окрім того, у 16 випадках експерти відмовилися брати участь в експертному оцінюванні з інших особистих причин. На засіданні Дирекції Фонду були розглянуті звернення експертів та відповідно рішенням Дирекції Фонду було призупинене їх оцінювання.

Також важливим буде зазначити, що після затвердження нового складу Наглядової ради Фонду з причин запобігання виникнення реального конфлікту інтересів, а також, у зв'язку із призначенням на посаду Голови Наглядової ради Фонду, про складання повноважень повідомили двоє експертів.

# ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ РОЗРАХУНКІВ ЗА ЕКСПЕРТНЕ ОЦІНЮВАННЯ

Відповідно до Методики визначення розміру сум виплат експертам експертних рад Українського культурного фонду від 04.11.2020 року у грантовому сезоні 2024 року вартість оцінювання становить: 1 775 грн для однієї проєктної заявки культурно-мистецького проєкту та 1 349 грн - за оцінювання одного стипендіального проєкту.

**Всього виплачено коштів на експертів: 6 597 249 грн.**

- Стипендія - 473 499 грн.
- Культура без бар'єрів - 585 750 грн.
- Відновлення культурно-мистецької діяльності - 2 138 875 грн.
- Культурна спадщина - 1 766 125 грн.
- Культура. Регіони - 1 020 625 грн.



# КОМУНІКАЦІЯ ЕКСПЕРТНИХ РАД: ВЕБІНАРИ, БЕСІДИ-РЕФЛЕКСІЇ, ЗУСТРІЧІ

## Навчальний курс «Організація та експертиза культурно-мистецьких проєктів»

З 16 по 28 жовтня 2023 року під час Конкурсу з добору експертів до складу експертних рад Фонду був проведений зовнішній курс «Організація та експертиза культурно-мистецьких проєктів» з Центром неперервної культурно-мистецької освіти Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. Його метою було пояснити слухачам специфіку здійснення культурно-мистецької експертизи, розтлумачити роль поняття “експертності” та місця Фонду в екосистемі культури. Реалізація навчального курсу «Організація та експертиза культурно-мистецьких проєктів» підвищила вміння учасників щодо аналізу секторів грантової підтримки, діяльності організацій-грантонадавачів та цільових груп фондів підтримки культурно-мистецьких проєктів; навичок експертності, здатності до оволодіння додатковими навичками експертного оцінювання, уникнення конфлікту інтересів, дотримання толерантності при експертному оцінюванні проєктних заявок; процедури роботи експертних рад; тенденцій розвитку культури в Україні та ЄС, тенденцій розвитку культурно-мистецьких секторів зокрема.

Для надання консультативної, методичної та практичної допомоги під час підготовки лекційного та презентаційного матеріалу в рамках проведення навчання та сертифікації за програмою «Організація та експертиза культурно-мистецьких проєктів» Національної академії керівних кадрів культури та мистецтв залучалися наступні співробітники Фонду:

- Берковський Владислав, кандидат історичних наук, Виконавчий директор Фонду;
- Решетченко Дмитро, заступник Виконавчого директора Фонду з проєктної роботи;
- Адамович Максим, заступник начальника відділу фінансового аудиту проєктів;
- Бабійчук Тетяна, начальниця експертного відділу;
- Переїденко Ганна, заступниця начальниці експертного відділу.



У навчальній програмі «Організація та експертиза культурно-мистецьких проєктів» взяло участь 30 учасників, що мають або планують здобути досвід у сфері експертизи культурно-мистецьких проєктів. Завершальним етапом навчання було проходження фінального тестування, за підсумками слухачі курсу отримали сертифікат про підвищення кваліфікації.

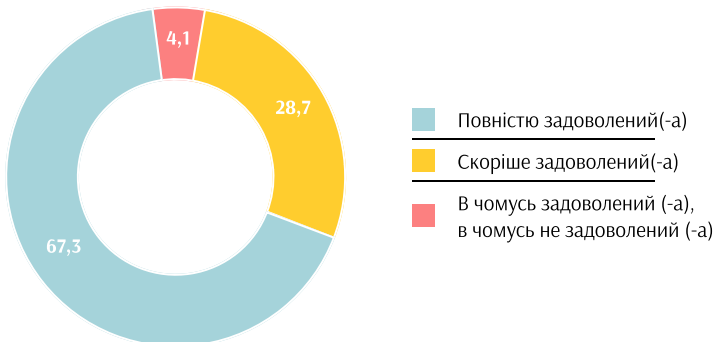
## Установча зустріч

Невід’ємною частиною процесу експертного оцінювання є підготовчий етап, що має адаптуючий та роз’яснювальний характер. Традиційно сезон експертного оцінювання розпочинається із загальної установчої зустрічі експертних рад поточного грантового сезону, яка спрямована познайомити експертів із базовими відомостями та засадами роботи Фонду, нормативно-правовими документами, що регулюють роботу експертних рад та технічними аспектами роботи у Системі управління проєктами.

## Навчальні вебінари

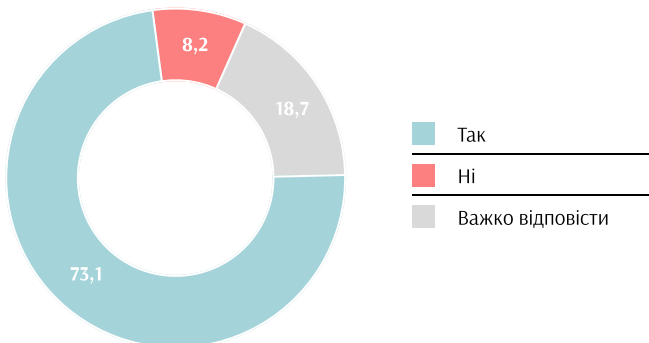
Окрім цього, початок оцінювання кожної конкурсної програми обов’язково супроводжується навчальним вебінаром для експертів, що були затвердженні для оцінювання програми. Учасники мають можливість послухати роз’яснення проєктних менеджерів програми, фахівців відділу фінансового аудиту проєктів, та поставити свої запитання під час сесії запитання-відповіді. Відповідно до таймлайну проведення конкурсних програм грантового сезону 2024 року експертним відділом було організовано та проведено шість навчальних вебінарів наступних ЛОТів та програм: “Стипендія”, “Культура без бар’єрів”, “Культурна спадщина”, “Відновлення культурно- мистецької діяльності” ЛОТ 1 “Відновлення культурно-мистецької діяльності (культурно-мистецькі проєкти)”, “Культура.Регіони”, “Відновлення культурно- мистецької діяльності” ЛОТ 2 “Короткострокові культурно-мистецькі проєкти”.

**Наскільки ви в цілому задоволені вебінарами для експертів?, %**



Згідно з опитуванням 73% експертів бажають долучитися до додаткового навчання перед стартом грантового сезону 2025 року.

**Чи готові ви проходити додаткове навчання?**

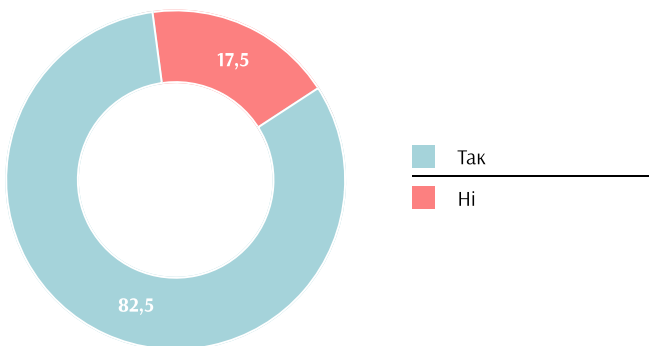


## Бесіди-рефлексії

Серед нововведень грантового сезону 2024 року варто відзначити ідею проведення бесід-рефлексій після завершення оцінювання кожної грантової програми. Для команди Фонду було важливим виокремити особливості та пріоритети оцінювання конкурсних програм, настрої експертного середовища та проаналізувати тенденції оцінювання окремих програм. Окрім цього, проведення бесід-рефлексій з експертним середовищем є однією з цілей Стратегії Українського культурного фонду 2024-2027 рр.

За даними опитування експертного середовища, 82,5% опитаних зазначили про свою присутність на зустрічах.

**Чи були Ви присутні на бесідах-рефлексіях після оцінювання конкурсних програм?**





На зустрічах експерти та працівники Фонду піднімали для обговорення як і загальні питання та виклики, що характерні для всіх конкурсних програм, зокрема:

- Використання заявниками штучного інтелекту при написанні текстів заявки.
- Необхідність для заявників чітко і конкретно описувати культурно-мистецький продукт, який створюється в результаті реалізації культурно-мистецького проєкту.
- Бажання заявників отримати максимально можливу суму кошторису для реалізації культурно-мистецьких проєктів.
- Заявники не завжди чітко розуміють, хто їхня цільова аудиторія.

Так і характерні особливості окремих програм:

### **“Стипендія”:**

- Маніпуляції заявників в бажанні позиціонувати повноцінні культурно-мистецькі проєкти як стипендіальні проєкти задля формальної відповідності пріоритетам програми.

### **“Культура без бар’єрів”:**

- Слабка обізнаність як заявників, так і експертів щодо проблематики теми безбар’єрності.
- Необхідність навчання заявників термінології словника безбар’єрності.
- Бажання заявників отримати прибуток від використання теми безбар’єрності.
- Заявники не надають інформацію щодо попереднього досвіду роботи з цільовою аудиторією програми.
- Простежується непропорційний розподіл коштів між митцями з інвалідністю та людьми, які організують інклюзивний простір для них.
- Необхідне розмежування категорій: людей з інвалідністю та осіб постраждалих внаслідок військових дій, які потребують ментального відновлення засобами мистецтва.

### **“Культура. Регіони”:**

- Експерти наголосили на необхідності дотримання правил безпеки та врахуванні ризиків при реалізації проєктів на прифронтових територіях.
- Поняття сталості та масштабування проєктів та їх розуміння заявниками.

Під час опитування експертного середовища Фонд отримав зворотній зв'язок від експертів щодо шляхів покращення організації бесід-рефлексій. При цьому більше половини експертів зазначили, що їх влаштовує поточний формат, однак також експерти рекомендують надсилати матеріали за підсумками зустрічей, запрошувати представників проєктного відділу та відділу фінансового аудиту проєктів, чітко окреслювати тематику зустрічі, запрошувати лідерів думок в культурно-мистецькій сфері.

## Підсумкова зустріч

Символічним завершенням сезону експертного оцінювання є проведення щорічної зустрічі експертних рад. Захід відбувся за підтримки відділу діяльності бюро програми ЄС “Креативна Європа” в Україні та був присвячений темі “Експертне оцінювання 2024: підсумки грантового сезону”. Подія відбулася в гібридному форматі: офлайн та онлайн, 36 експертів були присутніми в залі, а 70 експертів долучилися до перегляду онлайн.



До учасників зустрічі з вітальним словом звернулися Голова Фонду Наталія Кривда, а також ініціатор створення Українського культурного фонду, Генеральний директор-художній керівник Національного академічного драматичного театру імені Івана Франка Євген Нищук.

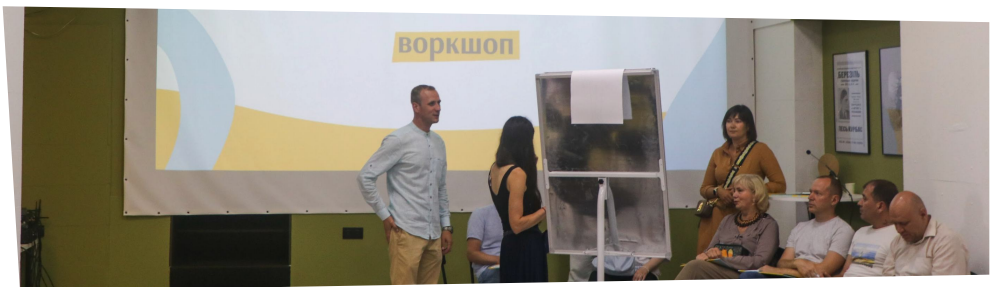


Про результати грантового сезону 2024 року доповів заступник Виконавчого директора Фонду з проєктної роботи Дмитро Решетченко. Підбила підсумки роботи експертних рад Фонду цього річного грантового сезону начальниця експертного відділу Тетяна Бабійчук.



Протягом чотиригодинної зустрічі до уваги експертів були представлені аналітичні дані поточного грантового сезону, результати опитувань експертного середовища та анонси майбутніх подій перед стартом грантового сезону 2025 року. Учасникам події були презентовані критерії для визначення персонального рейтингу експерта, якими керується Комісія з добору та організації роботи експертів експертних рад у межах підготовки щорічної звітності. Під час сесії питання-відповіді експерти мали можливість поставити питання гостям події та представникам УКФ.

Цьогоріч були впроваджені нові практики взаємодії з експертами під час зустрічі. Провідний фахівець сектору аналітичної роботи Фонду Тарас Самчук провів інтерактивне опитування серед присутніх експертів, яке мало пізнавально-розважальний характер та охоплювало питання щодо знання нормативної бази та правил Фонду.



Під час воркшопу “Культурна терапія”, експерти мали можливість обговорити актуальні проблемні питання української культури, експертного середовища та Фонду. За результатами обговорення були представлені пропозиції щодо вирішення виявлених проблем.

Завершальною частиною зустрічі став виступ начальника відділу діяльності бюро програми ЄС “Креативна Європа” в Україні Миколи Ульянова, який розповів про можливості, які надає програма для українських культурних діячів та інституцій.

Експерти відзначили важливість проведення щорічних зустрічей експертних рад для підбиття підсумків грантового сезону, ефективного діалогу між експертним середовищем та Фондом, а також для покращення якості експертизи культурно-мистецьких проєктів у майбутньому.

## **Інтерв'ю**

У 2023-2024 роках експертний відділ у співпраці з сектором аналітичної роботи Фонду проводять серію індивідуальних інтерв'ю з експертами експертних рад після завершення оцінювання культурно-мистецьких проєктів.

У 2023 році метою інтерв'ювання було сформулювати низку рекомендацій щодо покращення якості проєктів напередодні нового грантового сезону Фонду, внесення змін до нормативно-правових документів, що регулюють роботу експертів, а також формування цілей Стратегії Фонду на 2024 - 2027 рр. Респондентами стали 15 експертів з усіх секторів культури та креативних індустрій. Основними завданнями дослідження стали:

- доцільність проведення моніторингу реалізованих проєктів;
- формування уявлення про зразковий проєкт УКФ на основі показників, запропонованих експертами;
- визначення шляхів покращення наявного механізму оцінювання Фонду;
- оцінка потреб експертів у підвищенні своїх знань і компетенцій.



У 2024 році метою інтерв'ювання є визначення сильних та слабких сторін Фонду, актуальності грантових програм, шляхів залучення нових заявників, внеску експерта в формування репутації Фонду. За результатами інтерв'ювання заплановано підготовку аналітичної довідки, яка буде оприлюднена на офіційному веб-сайті Фонду, а також внесення необхідних змін до нормативно-правових документів та проєктної заявки Фонду. Респондентами стануть 35 експертів експертних рад 2024 року усіх секторів культури та мистецтв.

### **Основними завданнями дослідження є:**

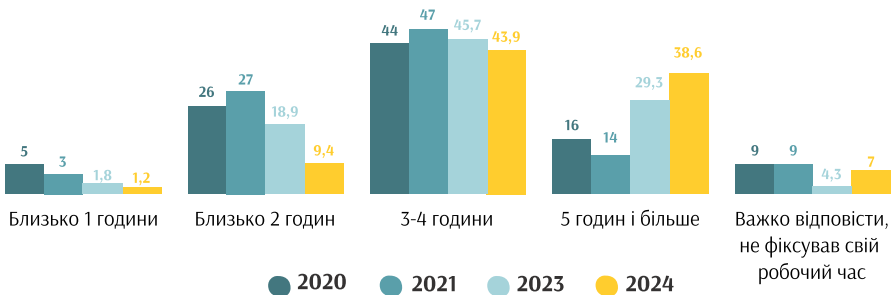
- дослідження особливостей статусу експерта Фонду;
- визначення шляхів розвитку Фонду у найближчі 2-3 роки;
- аналіз репутації Фонду та чинники, що на неї впливають;
- формування шляхів функціонування експертного середовища Фонду;
- визначення потреби змін до Методики експертного оцінювання.

# ОПИТУВАННЯ ЕКСПЕРТНОГО СЕРЕДОВИЩА

У період з 08.05.2024 по 12.06.2024 проводилося опитування експертів експертних рад Фонду 2024 року за підсумками експертного оцінювання. У опитуванні взяли участь 171 експерт.

За результатами опитування середня тривалість опрацювання одного аплікаційного пакету проектної заявки залишається незмінною протягом 4-х років, а саме 3-4 години. Варто зазначити, що порівняно з 2023 роком зменшилася кількість експертів, які витрачали на оцінювання одного проєкту близько 1-2-ох годин. А також збільшився відсоток експертів, яким на оцінювання необхідно більше 5-ти годин.

## Тривалість опрацювання заявки



На інфографіці відображено основні проблемні ситуації, з якими зустрічалися експерти під час експертного оцінювання.

Також вважаємо за потрібне виділити проблеми, які характерні для кожного сектору культури та мистецтв:

- Сектор культурних та креативних індустрій основною проблемою визначив невідповідність проєкту цілям і пріоритетам програми.
- Сектор перформативного та сценічного мистецтва зазначив невідповідність проєкту сектору та програмі, а також заявленому ЛОУ.
- Сектори аудіовізуального мистецтва та літературної справи зазначають про використання послуг грантрайтерів та неякісно проведений технічний відбір.
- Сектори візуального мистецтва та культурної спадщини зазначають про надмірне використання заявниками штучного інтелекту при написанні проектної заявки.

Єдиним сектором, де переважна більшість експертів зазначає, що труднощів під час оцінювання не виникало - це сектор аудіального мистецтва.

## Проблемні ситуації під час оцінювання



Під час опитування було важливо отримати зворотній зв'язок від експертів щодо удосконаленого експертним відділом фінального коментаря та з'ясувати наскільки експерти задоволені нововведеними вимогами фінального коментаря. Найменший відсоток задоволеності отримала вимога щодо мінімального обсягу фінального коментаря. Важливо зазначити, що встановлений об'єм є оптимальним для висвітлення та аналізу усіх 4-х розділів фінального коментаря (приблизно 100 слів на один розділ), також це дозволяє заявникам та співробітникам Фонду під час переговорних процедур чітко сформулювати зауваження та шляхи покращення кожного проєкту.

Переважна більшість експертів задоволені логічністю, структурованістю, зручністю та зрозумілістю структури фінального коментаря.

## Фінальний коментар



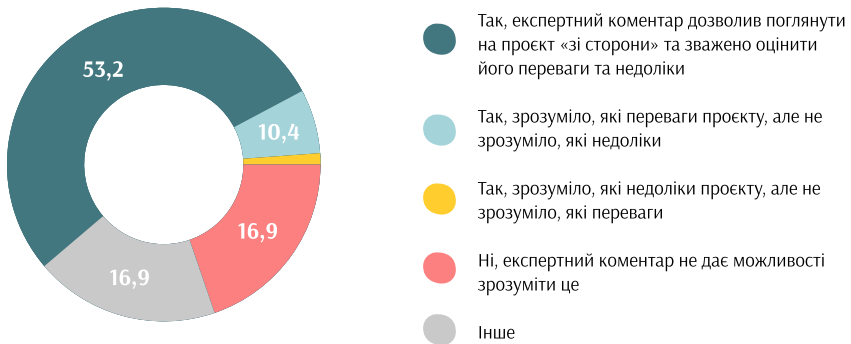
● Дуже задоволений ● 4 ● 3 ● 2 ● Зовсім не задоволений

Усталеною практикою експертного відділу є опитування заявників після експертного оцінювання. Цьогоріч опитування заявників було здійснено з 09.05.2024 по 31.05.2024. Участь в опитуванні взяло 77 респондентів. Варто зазначити, що показники, отримані при вибірці менше 100, не є стійкими і повинні розглядатись як гіпотетичні.

Як експертам Фонду, так і заявникам було поставлено питання про удосконалений фінальний коментар. Близько половини (53,2 %) заявників зазначають, що експертний висновок дозволив поглянути на проєкт “зі сторони” та зважено оцінити його переваги та недоліки.

Натомість 17 % зазначають, що експертний коментар не дає можливості це зрозуміти.

### Зворотній зв'язок від заявників



Під час аналізу отриманих відповідей від заявників було проведено порівняння щодо рівня задоволеності фінальним коментарем у розрізі 4-х років. Позитивним є той факт, що впродовж 2020, 2021, 2023, 2024 років рівень задоволеності заявниками фінальним коментарем не був меншим 50 %. Але варто звернути увагу, що у 2024 році відсоток задоволеності знизився майже на 20 % порівнюючи з 2023 роком. Команда Фонду не заперечує, що це може бути пов'язано з відсотком переможних проєктів, які за останні 3 грантові сезони складають менше 10 %. Кошти на функціонування Фонду є обмеженими, що провокує низький рівень задоволеності заявників та підвищені вимоги до Фонду. Існує висока конкуренція серед заявників, в межах якої зростає і вимогливість до експертів.

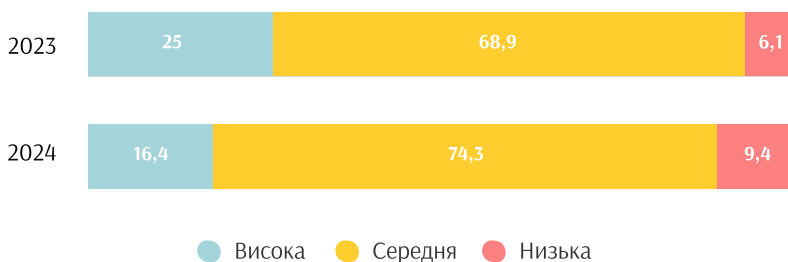


## Рівень задоволеності заявників фінальним коментарем в розрізі 4-х років



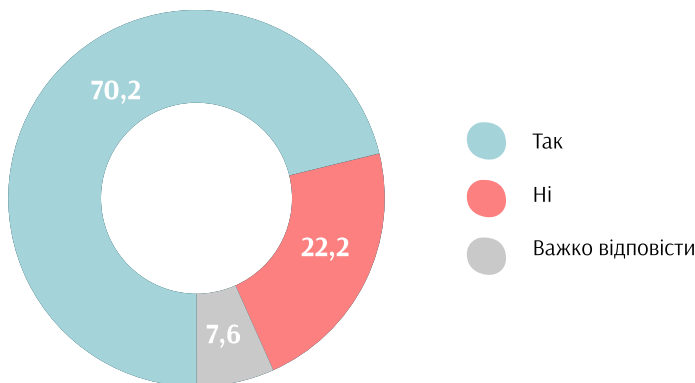
За результатами опитування експертів зазначимо, що у 2024 році в порівнянні з 2023 роком зменшилась кількість заявок високої якості, натомість зросла кількість заявок середньої та низької якості.

## Якість проєктної заявки



Під час опитування експертів було вирішено поставити питання про ліміт у максимальній кількості знаків у деяких розділах проєктної заявки, зважаючи на численні запити від експертів впродовж сезону. На діаграмі зображено, що переважна більшість експертів вважає, що існує необхідність встановити ліміт щодо обсягу тексту проєктної заявки. Ця інформація буде опрацьована командою Фонду у наступних грантових сезонах.

## Ліміт щодо обсягу тексту проєктної заявки



Під час опитування експерти експертних рад Фонду надавали побажання та рекомендації для покращення процесу експертного оцінювання. Зокрема, експерти рекомендують:

- встановити мінімальну та максимальну кількість знаків для заявників;
- додати можливість переглядати попередні реалізовані проєкти, грантову історію заявника;
- можливість перевіряти заявника на антиплагіат;
- уточнення фаховості членів команди заявника;
- прописати в інструкціях можливість збору донатів для ЗСУ (інших потреб);
- аналітика для кожного експерта з результатами його роботи;
- можливість слідкувати за ходом реалізації оціненого проєкту (через Систему управління проєктами);
- опитування експертів, чи відповідає реалізований проєкт очікуванням.

Окремо варто зазначити, що у 2024 році кількість звернень від заявників стала відчутно меншою в порівнянні з попередніми грантовими роками. Однією з причин, що пояснює цю тенденцію, на думку команди Фонду, є вироблення критеріїв до фінального коментаря експерта.

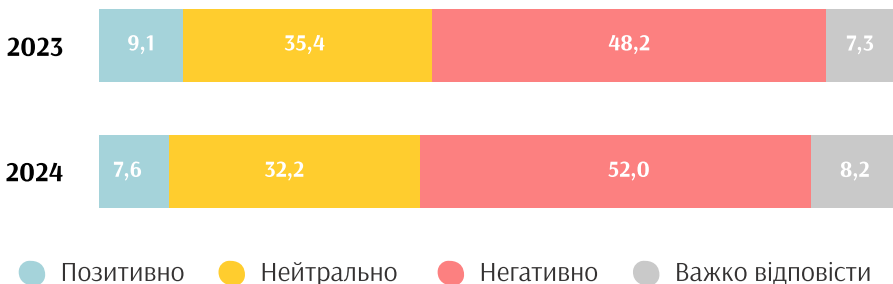
Попри це все ж варто виділити основні теми звернень заявників до Фонду після експертного оцінювання:

- заявники зазначають про кардинально різні відгуки в одній проєктній заявці щодо збалансованості та відповідності кошторису і робочого плану;

- особливої уваги потребує викладення та трактування історичних фактів та окремих історичних постатей. Важливим є використання виключно достовірних джерел та наукових досліджень, не варто опиратися на матеріали з неперевірених ресурсів, зокрема Вікіпедії.
- існування надмірного цитування тексту заявки.
- особистісне оціночне судження без належної професійної експертизи та обґрунтування.
- деякі заявники вказують, що коментар експерта демонструє неповноту розгляду апікаційного пакета (наявність/відсутність додатків, твердження про відсутність певної інформації, яку насправді було зазначено заявником тощо).

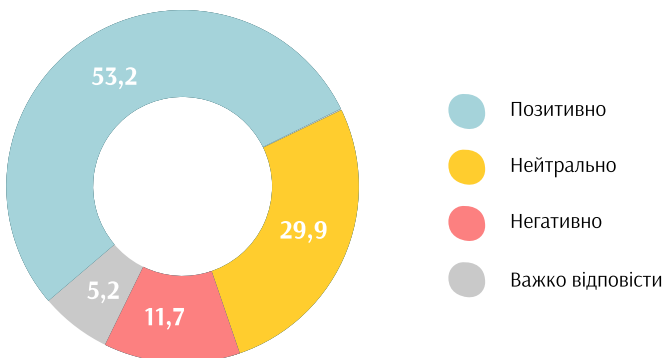
У 2024 році порівняно з 2023 роком зростає кількість експертів, які виступають за підтримку дотримання принципу анонімності експертних висновків (52 % та 48,2% відповідно).

### НЕ анонімність експертних висновків (експерти)



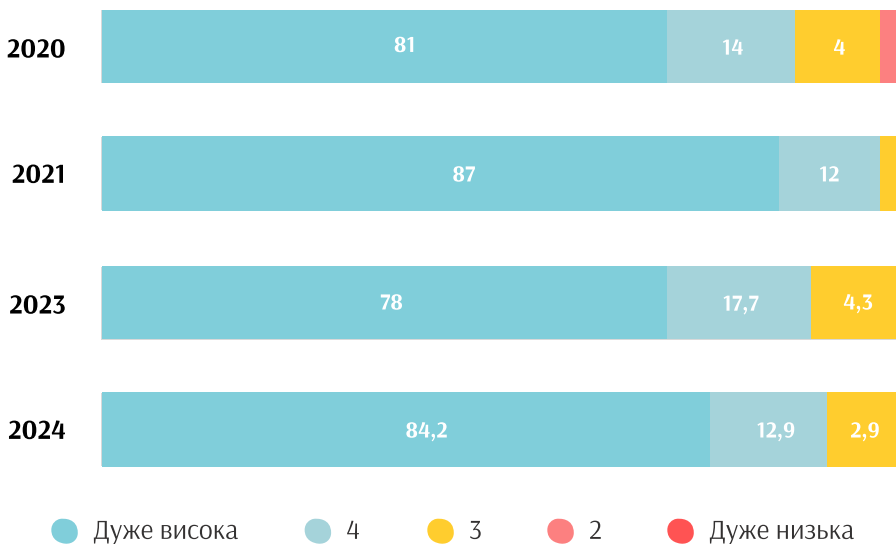
Натомість 53 % заявників Фонду позитивно ставляться до скасування анонімності експертних висновків. Для забезпечення комфорту експертів Фонд продовжує підтримувати анонімність оцінок.

### НЕ анонімність експертних висновків (заявники)



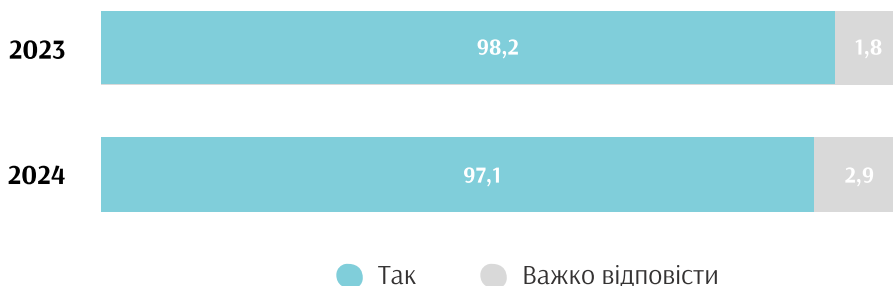
Щорічним питанням опитування є рівень якості комунікації з експертним відділом Фонду. У 2024 році маємо наступні результати. У порівнянні з 2023 роком збільшився відсоток, який відповідає значенню дуже високої якості комунікації. Відповідно до аналітики якість комунікації з експертним відділом у 2024 році посідає друге місце в розрізі чотирьох років. Також варто зазначити, що відсоток середньої якості комунікації порівняно з 2023 роком зменшився з показника 4,3% до показника 2,9%. Відсутніми залишаються значення зовсім низької комунікації.

### Оцініть, будь ласка, якість комунікації з експертним відділом фонду



Згідно з результатами щорічного опитування експертів експертних рад Фонду 2024 року практично незмінним залишається відсоток експертів, які планують продовжувати співпрацю з Українським культурним фондом. Позитивним є те, що серед відповідей респондентів відсутні відповіді про небажання продовження співпраці.

### Чи плануєте ви продовжити співпрацю з УКФ як експерт?



# ПЕРСОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ЕКСПЕРТА

## Формування персонального рейтингу експерта

У межах підготовки щорічної звітності щодо підсумків роботи експертів, а також задля забезпечення прозорої та ефективної системи формування складу експертних рад важливим є визначення персонального рейтингу для кожного з експертів. Запит щодо необхідності зворотного зв'язку за результатами проведених культурно-мистецьких експертиз ми отримували і від експертів також. Відповідно до рішення Дирекції Фонду від 31.05.2024 року № 19-1 було затверджено **критерії для визначення персонального рейтингу експерта** за підсумками грантового сезону (далі - Критерії).

Критерії включають 5 розділів та 31 критерій.

**Розділ “Доброчесність”** складається з наступних 5-ти критеріїв:

- Дотримання нормативно-правових документів, правил та процедур Фонду
- Виявлений Фондом конфлікт інтересів
- Повідомлення експертом про реальний конфлікт інтересів під час здійснення ним експертного оцінювання
- Дотримання експертом умов конфіденційності згідно з термінами, зазначеними у договорі між експертом та Фондом
- Публічна діяльність експерта негативно впливає на репутацію/імідж Фонду

**Розділ “Методика експертного оцінювання”** складається з наступних 5-ти критеріїв:

- Виставлений експертом бал по проєктній заявці точно відповідав змісту фінального коментаря
- Здійснення експертного оцінювання усіх проєктних заявок переважно високими балами
- Здійснення експертного оцінювання усіх проєктних заявок переважно низькими балами
- Наявність проблемних ситуацій з використання ЕЦП в процесі експертного оцінювання, спровокованих експертом.
- Здійснення аналізу кошторису аплікаційного пакету проєктної заявки відповідно до Інструкції з заповнення кошторису, Інструкції для заявників відповідної конкурсної програми та Методики експертного оцінювання

**Розділ “Фінальний коментар”** складається з наступних 9-ти критеріїв:

- Формування фінального коментаря відповідно до визначеного Методикою експертного оцінювання обсягу
- Формування фінального коментаря відповідно до визначеної Методикою експертного оцінювання структури
- Використання під час формування фінального коментаря загальних та шаблонних фраз, самоплагіат
- Вживання під час формування фінального коментаря оціночних суджень, емоційно забарвлених форм і зворотів, мови ворожнечі
- Коректне вживання під час формування фінального коментаря спеціальної лексики (наприклад, словника безбар'єрності)
- Використання під час формування фінального коментаря цитувань аплікаційного пакету проєктної заявки та/або Методики експертного оцінювання
- Дотримання під час формування фінального коментаря правил правопису та пунктуації української мови
- Здійснення формування фінального коментаря без додаткового доопрацювання
- Здійснення своєчасного та якісного доопрацювання експертом проєктної заявки

**Розділ “Терміни експертного оцінювання”** складається з наступних 5-ти критеріїв:

- Поступове надсилання протоколів експертного оцінювання впродовж усього терміну експертного оцінювання
- Формування усіх протоколів експертного оцінювання в останні дні експертного оцінювання
- Опрацювання проєктних заявок після завершення термінів експертного оцінювання
- Своєчасна відмова від експертного оцінювання через брак часу
- Зняття проєктних заявок відповідно до рішення Дирекції Фонду у зв'язку з порушенням норм, визначених Договором ЦПХ

**Розділ “Комунікація”** складається з наступних 7-ми критеріїв:

- Експерт вчасно надає відповіді на листи експертного відділу
- Експерт вчасно надає відповіді на дзвінки експертного відділу
- Експерт самостійно здійснює прийняття рішень в процесі експертного оцінювання
- Експерт потребує додаткового супроводу зі сторони Експертного відділу під час співпраці
- Експерт дотримується правил етики ділового спілкування під час співпраці з Фондом
- Експерт якісно та вчасно виконує інструкції та вказівки Експертного відділу
- Експерт дотримується термінів надсилання документів

## Визначення персонального рейтингу експерта

Визначення персонального рейтингу експерта здійснювалося наступним чином.

Комісією було визначено три рівня оцінки роботи експерта за кожним розділом:

1. у повній мірі виконані усі критерії відповідного розділу;
2. частково виконані критерії відповідного розділу (зафіксовані незначні, поодинокі випадки невідповідності деяким з перелічених критеріїв);
3. відзначено вагомі та систематичні порушення критеріїв відповідного розділу.

У випадках, якщо експерт у повній мірі виконав усі критерії відповідного розділу або ж не виконав лише один критерій розділу, рівень виконання відповідного розділу визначається як такий, що експертом у повній мірі виконані усі критерії відповідного розділу.

Якщо експерт частково виконав два і більше критеріїв відповідного розділу або допустив вагоме порушення одного з критеріїв розділу, то рівень виконання відповідного розділу визначається як такий, що експерт частково виконав критерії відповідного розділу.

У випадках, якщо експерт допустив вагоме порушення двох або більше критеріїв відповідного розділу, то рівень виконання розділу визначається як такий, що експерт вагомо та систематично порушував критерії відповідного розділу.

Відповідно до аналізу кожного розділу визначався персональний рейтинг експерта, який також був розділений на три рівня:

1. у повній мірі виконані всі вимоги Фонду;
2. частково виконані вимоги Фонду;
3. відзначено вагомі та систематичні порушення вимог Фонду.

Персональний рейтинг експерта визначається шляхом переважання рівнів п'яти розділів виконання. Наприклад, якщо три розділи з п'яти відзначені як такі, що експерт у повній мірі виконав усі вимоги Фонду, то рейтинг експерта буде відповідати цьому значенню. Комісією було рекомендовано продовжувати співпрацю з експертами, рейтинг яких відповідає рівням “у повній мірі виконані усі вимоги Фонду” та “частково виконані вимоги Фонду”.

Але якщо у двох і більше розділах з п'яти відзначено вагомі та систематичні порушення вимог Фонду, Комісія не рекомендує продовжувати співпрацю з експертом у грантовому сезоні 2025.

Звертаємо увагу: Комісія під час визначення рейтингу експерта не аналізувала зміст та суть експертного висновку, а перевіряла відповідність діяльності експертів процедурі експертного оцінювання, нормативно-правовій базі, механізмам та правилам Фонду.

## Персональний рейтинг експерта

### Аналіз секторів культури та мистецтв

всього оцінювання здійснювало 226 експертів	всього експертів	у повній мірі виконані усі критерії відповідного розділу	частково виконані критерії відповідного розділу (зафіксовані незначні, поодинокі випадки невідповідності деяким з перелічених критеріїв)	відзначено вагомі та систематичні порушення критеріїв відповідного розділу
візуальне мистецтво	21	5 експертів / 24%	10 експертів / 48%	6 експертів / 28%
аудіальне мистецтво	27	8 експертів / 30%	17 експертів / 63%	2 експерти / 7%
аудіовізуальне мистецтво	45	13 експертів / 29%	26 експертів / 58%	6 експертів / 13%
перформативне та сценічне	30	4 експерти / 13%	19 експертів / 64%	7 експертів / 23%
культурна спадщина	46	14 експертів / 30%	26 експертів / 57%	6 експертів / 13%
літературна справа	22	5 експертів / 23%	17 експертів / 77%	0 експертів / 0%
культурні та креативні індустрії	35	7 експертів / 20%	22 експерти / 63%	6 експертів / 17%
оцінювало всього	226	56 експертів / 25%	137 експертів / 61%	33 експерти / 14%



## Аналіз розділів персонального рейтингу експерта

всього оцінювання здійснювало 226 експертів	у повній мірі виконані усі критерії відповідного розділу	частково виконані критерії відповідного розділу (зафіксовані незначні, поодинокі випадки невідповідності деяким з перелічених критеріїв)	відзначено вагомі та систематичні порушення критеріїв відповідного розділу
1. Добросесність	194 експертів / 85,8%	31 експерт / 13,7%	1 експерт / 0,5%
2. Методика експертного оцінювання	83 експерти / 37%	108 експертів / 48%	35 експертів / 15%
3. Фінальний коментар	40 експертів / 18%	145 експертів / 64%	41 експерт / 18%
4. Терміни експертного оцінювання	154 експерти / 68%	44 експерти / 20%	28 експертів / 12%
5. Комунікація	106 експертів / 47%	97 експертів / 43%	23 експерти / 10%

УКФ

